

中粮生物化学（安徽）股份有限公司

改造项目（热电厂）

水土保持监测总结报告



建设单位：中粮生物科技股份有限公司

监测单位：安徽鑫成水利规划设计有限公司

2022年3月

目 录

前 言.....	1
1 建设项目及水土保持工作概况.....	3
1.1 建设项目概况.....	3
1.2 水土保持工作概况.....	6
1.3 监测工作实施情况.....	7
2 监测内容与方法.....	12
2.1 扰动土地情况.....	12
2.2 水土保持措施.....	12
2.3 水土流失情况.....	13
3 重点部位水土流失动态监测结果.....	14
3.1 防治责任范围监测.....	14
3.2 取土（石、料）监测结果.....	16
3.3 弃渣监测结果.....	16
3.4 表土监测结果.....	16
3.5 土石方流向情况监测结果.....	17
3.6 其他重点部位监测结果.....	18
4 水土流失防治措施监测结果.....	19
4.1 工程措施监测结果.....	19
4.2 植物措施监测结果.....	20
4.3 临时防治措施监测结果.....	22
4.4 水土保持措施防治效果.....	23
5 土壤流失情况监测.....	24
5.1 水土流失面积.....	24
5.2 土壤流失量.....	24
5.3 取土（石、料）、弃土（石、渣）潜在土壤流失量.....	34
5.4 水土流失危害.....	34
6 水土流失防治效果监测结果.....	35



6.1 扰动土地整治率.....	35
6.2 水土流失总治理度.....	35
6.3 拦渣率.....	36
6.4 土壤流失控制比.....	36
6.5 林草植被恢复率.....	36
6.6 林草覆盖率.....	37
6.7 水土流失防治六项指标监测结果.....	37
7 结论.....	38
7.1 水土流失动态变化.....	38
7.2 水土保持措施评价.....	38
7.3 存在问题及建议.....	39
7.4 综合结论.....	39

附件:

- 1、监测影像资料;
- 2、监测季度报告表;
- 3、其他与监测工程相关的资料。

附图:

- 1、项目区地理位置图;
- 2、水土流失防治责任范围图及监测点位示意图;
- 3、水土保持措施布局图。



前言

中粮生物化学（安徽）股份有限公司改造项目（热电厂）位于安徽省蚌埠市淮上区沫河口镇境内，属北方土石山区，土壤侵蚀以微度水力侵蚀为主，容许土壤流失量为 $200t/(km^2 \cdot a)$ ，项目区不在水土流失重点防治区内。

本项目建设规模为 $3 \times 260t/h$ 循环流化床锅炉 + $3 \times 25MW$ 背压式汽轮发电机组等配套设施。

本项目主要由建（构）筑物区、厂内道路区和施工临时生产区共 3 部分组成，工程总占地 $8.58hm^2$ ，均为永久占地；工程总挖方 7.14 万 m^3 ，填方 7.14 万 m^3 ，不涉及借方，无弃方；本项目由中粮生物科技股份有限公司投资建设。工程于 2016 年 9 月开工，2021 年 10 月完工，工程实际总投资 65026.24 万元，其中土建投资 6404.56 万元。

2016 年 9 月 30 日，安徽省发展和改革委员会下发了《安徽省发展改革委关于中粮生物化学（安徽）股份有限公司背压热电项目核准的批复》（皖发改能源函〔2016〕600 号）。

2016 年 1 月，中粮生物科技股份有限公司委托安徽尚祥水务科技有限公司编制该项目水土保持方案报告书，2016 年 7 月 28 日，蚌埠市水利局以“蚌水农〔2016〕37 号”对《中粮生物化学（安徽）股份有限公司改造项目（热电厂）水土保持方案报告书》（报批稿）进行了批复。

根据《中华人民共和国水土保持法》、《水利部关于加强事中事后监管规范生产建设项目水土保持设施自主验收的通知》（水保〔2017〕365 号）等规定，中粮生物科技股份有限公司于 2017 年 2 月委托安徽鑫成水利规划设计有限公司（下面简称我单位）承担本工程的水土保持监测工作。我单位组建监测项目小组，按照水土保持方案中水土保持监测的目的和任务要求，采用现场调查、遥感监测、实地量测、地面观测等监测方法，对各区域水土流失、水土保持防治措施及防治效果进行全面监测，于 2022 年 3 月编制完成《中粮生物化学（安徽）股份有限公司改造项目（热电厂）水土保持监测总结报告》。



中粮生物化学（安徽）股份有限公司改造项目（热电厂） 水土保持监测特性表

主体工程主要技术指标										
项目名称		中粮生物化学（安徽）股份有限公司改造项目（热电厂）								
建设规模	3×260t/h 循环流化床锅炉 +3×25MW 背压式汽轮发电机 组等配套设施建设	建设单位、联系人		中粮生物科技股份有限公司、马龙春						
		建设地点		安徽省蚌埠市淮上区沫河口镇						
		所属流域		淮河流域						
		工程总投资		65026.24 万元						
		工程总工期		工程总工期 62 个月 (2016 年 9 月~2021 年 10 月)						
水土保持监测指标										
监测单位		安徽鑫成水利规划设计有限公司			联系人及电话		胡瑾 13655510541			
自然地理类型		淮北平原区、暖温带半湿润季风气候、暖温带落叶阔叶林带			防治标准		二级标准			
监测内容	监测指标	监测方法(设施)			监测指标		监测方法(设施)			
	1、水土流失状况监测	调查监测、实地量测			2、防治责任范围监测		调查监测、实地量测			
	3、水土保持措施情况监测	调查监测、实地量测			4、防治措施效果监测		实地调查、巡查			
	5、水土流失危害监测	调查监测			水土流失背景值		190t/(km ² ·a)			
方案设计防治责任范围		9.64hm ²			容许土壤流失量		200t/(km ² ·a)			
水土保持投资		117.16 万元			水土流失目标值		200t/(km ² ·a)			
防治措施		建（构）筑物区：雨水管道 216m，雨水井 4 座，表土剥离 2.05 万 m ³ ，土地整治 0.73hm ² ，浆砌砖排水沟 1183m；植被建设面积 1.29hm ² （乔木 195 株，灌木 218 株，撒播马尼拉草籽 1.26hm ² ）；密目网覆盖 6000 m ² ，土质排水沟 1183 m。 厂内道路区：表土剥离 0.35 万 m ³ ，雨水管道 62m，浆砌砖排水沟 822m，土地整治 0.32hm ² ；植被建设面积 0.32hm ² （撒播马尼拉草籽 0.32hm ² ）；密目网覆盖 1000 m ² ，土质排水沟 822 m。 施工临时生产区：表土剥离 0.18 万 m ³ ，土地整治 0.55hm ² ；植被建设面积 0.55hm ² （乔木 640 株，撒播马尼拉草籽 0.55hm ² ）；密目网覆盖 2000 m ² 。								
监测结论	防治效果	分类指标	目标值(%)	达到值(%)	实际监测数量					
		扰动土地整治率	95	98.7	防治措施面积	2.28hm ²	永久建筑物及硬化面积	6.19hm ²	扰动土地总面积	8.58hm ²
		水土流失总治理度	87	95.4	防治责任范围面积	8.58hm ²	水土流失总面积	2.39hm ²		
		土壤流失控制比	1.0	3.9	工程措施面积	0.12hm ²	容许土壤流失量	200t/(km ² ·a)		
		拦渣率	95	99.3	植物措施面积	2.16hm ²	监测土壤流失情况	51t/(km ² ·a)		
		林草植被恢复率	97	98.2	可恢复林草植被面积	2.20hm ²	林草类植被面积	2.16hm ²		
		林草覆盖率	22	25.2	实际拦挡弃渣量	7.09 万 m ³	总弃渣量	7.14 万 m ³		
	水土保持治理达标评价	各项指标达到方案批复的防治要求，水土保持措施的防治效果较好								
总体结论	本工程采取水土保持工程措施、植物措施以及临时措施相结合，形成较为完整的水土流失防治体系，起到了防治水土流失的效果。									
主要建议		建设单位加强对项目水土保持措施的后期管理及维护								

1 建设项目及水土保持工作概况

1.1 建设项目概况

1.1.1 项目基本情况

1、地理位置

中粮生物化学（安徽）股份有限公司改造项目（热电厂）位于沫河口工业园区精细化工高新技术产业基地的中粮产业园内，行政区划隶属于蚌埠市淮上区沫河口镇，中心地理坐标为东经 $117^{\circ}36'12.22''$ ，北纬 $32^{\circ}59'53.45''$ 。厂址位于中粮产业园内淝河北路与金沫路交口处，交通便利。项目地理位置详见图 1.1。



图 1.1 项目地理位置图

2、工程简况

项目名称：中粮生物化学（安徽）股份有限公司改造项目（热电厂）

建设单位：中粮生物科技股份有限公司

建设性质：新建

建设规模：3×260t/h 循环流化床锅炉+3×25MW 背压式汽轮发电机组等配套设施建设；



主体设计单位：初步设计单位（煤炭工业合肥设计研究院）、景观绿化设计单位（中苏园林建设集团有限公司）；

水土保持方案编制单位：安徽尚祥水务科技有限公司；

施工单位：中国三冶集团有限公司、中苏园林建设集团有限公司；

监理单位：吉林梦溪工程管理有限公司；

工程占地：工程总占地 8.58hm²，均为永久占地；

土石方量：工程总挖方 7.14 万 m³，填方 7.14 万 m³，不涉及借方，无弃方；

建设工期：本工程于 2016 年 9 月开工，2021 年 10 月完工，总工期 62 个月；

工程总投资：总投资 65026.24 万元，其中土建投资 6404.56 万元。

3、项目组成及布置

本项目主要由建（构）筑物区、厂内道路区和施工临时生产区共 3 部分组成。

1、建（构）筑物区

建（构）筑物区主要由主厂房、引风机房、脱硫控制楼、空压机房、化水车间、输煤栈桥、碎煤机楼、干煤棚等组成，总占地 6.82hm²。

厂区占地类型为耕地，原始地面高程在+14.90m~+19.77m 之间，现状标高 +18.10m~+18.25m。

2、厂内道路区

厂内新建道路采用城市型道路，道路总长 1720m，为混凝土路面，主干道宽度 9m，次干道宽度 6m，支路宽度 4m，最小转弯半径 9m，厂内道路总占地 1.16hm²。

3、施工临时生产区

本工程施工场地位于项目区的中部，主厂房的北侧预留用地上，总占地面积 0.60hm²，主要包括施工料场、砼搅拌站、预制场、施工机械停放场地等。

1.1.2 项目区概况

项目区属淮北平原区，原始地貌以耕地为主，地势平坦，原始高程在 14.90~19.77m 之间，现状地面高程为+18.10m~+18.25m。项目区原始地形地貌图见图 1.2。

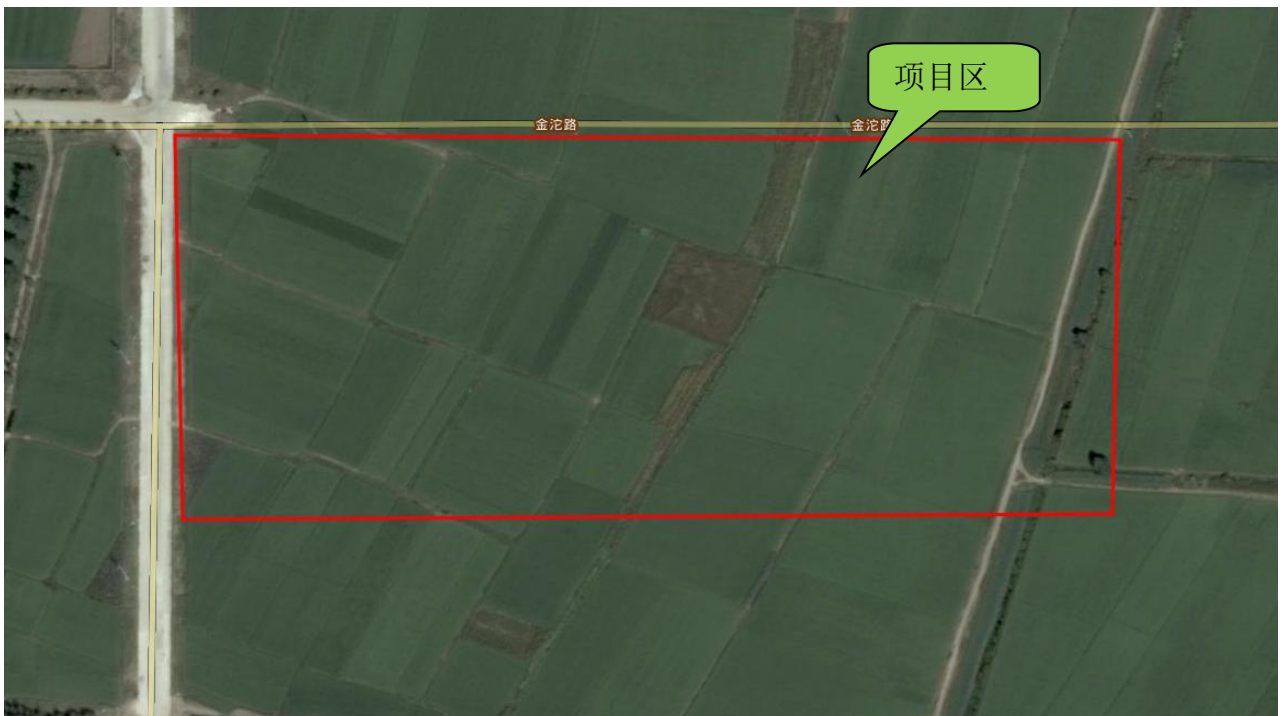


图 1.2 项目区原始地形地貌图

项目区属暖温带半湿润季风气候区，根据蚌埠市水气象资料，项目区年平均气温 15.5℃，极端最低气温-22.2℃，极端最高气温 41.3℃；多年平均降水量 928mm，雨季 6~9 月，10 年一遇最大 24h 降雨量 173.4mm，多年平均蒸发量为 1001mm，全年平均无霜期为 217d，全年日照时数 2220h，历年平均风速 2.4m/s，历年最大风速 27.7m/s，主导风向 NE，最大冻土深度 18cm。

本项目厂区室外及道路雨水经排水沟和雨水口收集，再经雨水管道排入厂区东侧的市政雨水管道。项目区河流水系图见图 1.3。



图 1.3 项目区河流水系图

项目区地带土壤主要为潮土、砂礓黑土，主要植被类型为暖温带落叶阔叶林带，项目区林草覆盖率为 25.4%。

根据国务院批复的《全国水土保持规划（2015~2030 年）》（国函〔2015〕160 号）、《安徽省水土保持规划（2016~2030 年）》（皖政秘〔2016〕250 号）、《安徽省人民政府（办公厅）关于发布安徽省人民政府关于划定省级水土流失重点预防区和重点治理区的通告》（皖政秘〔2017〕94 号）以及《蚌埠市水土保持规划（2018~2030 年）》（蚌政秘〔2018〕165 号），项目区不在水土流失重点防治区内。

根据《土壤侵蚀分类分级标准》（SL190-2007），项目区属于北方土石山区，土壤侵蚀类型以水力侵蚀为主，侵蚀方式主要为面蚀，容许土壤流失量为 200t/(km²·a)。

1.2 水土保持工作概况

中粮生物科技股份有限公司在本工程建设过程中将水土保持管理工作纳入主体工程的管理范畴，施工单位实施，监理单位把控质量，结合项目实际建设情况，对水土保持措施根据项目实际情况进行了合理优化布置，有效的控制了施工期间的水土流

失。

2016年1月，中粮生物科技股份有限公司委托安徽尚祥水务科技有限公司编制该项目水土保持方案报告书，于2016年7月，安徽尚祥水务科技有限公司编制完成该项目水土保持方案报告书送审稿。

2016年7月23日，蚌埠市水利局在蚌埠组织召开了《中粮生物化学（安徽）股份有限公司改造项目（热电厂）水土保持方案报告书》（送审稿）技术审查会。

2016年7月28日，蚌埠市水利局以“蚌水农〔2016〕37号”对报批稿进行了批复。

本项目于2016年9月开工，2021年10月完工，水土保持措施与主体工程同步实施。

2017年2月，中粮生物科技股份有限公司委托我单位承担本项目的水土保持监测工作，水土保持监测工作滞后。

本工程在施工及试运行期间未发生水土流失危害事件。

1.3 监测工作实施情况

1.3.1 监测实施方案执行情况

中粮生物科技股份有限公司于2017年2月委托我单位开展本项目水土保持监测工作，签订水土保持监测工作技术服务合同，确定了双方职责，明确了监测任务、监测时段及监测费用。签订技术服务合同后，我单位及时成立了监测组，对工程现场进行了调查、踏勘，收集分析相关资料，对现场施工扰动地貌情况及施工中产生的水土流失情况进行详细调查研究，根据工程实际进展情况，确定项目区监测内容，进行监测点布设，对各区域水土流失状况、水土保持措施及防治效益进行全面监测和调查。

1.3.2 监测项目部设置

由于本工程水土保持监测滞后于工程建设，为顺利开展水土保持监测工作，2017年2月，我单位组建监测项目小组及时进场监测，并与建设单位、施工单位、监理单位进行水土保持工作及水土保持监测技术交底。

本项目水土保持监测工作共有专业技术人员6人，项目监测日常工作人员安排由项目负责人统一调度。项目负责人定期检查协调，解决存在的问题，按时保质完成监



测工作。

本项目的人员情况见表 1.1。

表 1.1 监测人员情况表

姓名	职称	专业/职务	分工
胡 瑾	高 工	水利工程管理	批准
廖传淮	高 工	规划园林	审查
余 浩	工程师	水务工程	校核
葛晓鸣	工程师	项目负责人	日常监测
李 帆	工程师	水利水电工程	日常监测
宋宇驰	工程师	农业水利工程	日常监测

1.3.3 监测点布设

根据水土保持方案报告书监测点布设要求，结合工程实际建设情况，共布置了 3 个监测点，分别为建（构）筑物区、厂内道路区、施工临时生产区各 1 处。监测点位布设见表 1.2，监测点位置示意图见附图 1.4。

表 1.2 监测点位布设表

序号	区域	位置	坐标 (E\S)		方法	内容
1	建（构）筑物区	植被建设区域	117°36'16.16"	32°59'54.84"	调查与定位监测	场地扰动形式与面积，水土流失量，植被生长情况，水土保持工程措施、植物措施实施效果。
2	厂内道路区	植被建设区域	117°36'7.24"	32°59'53.19"	调查与定位监测	
3	施工临时生产区	施工场地	117°36'13.26"	32°59'54.03"	调查与定位监测	

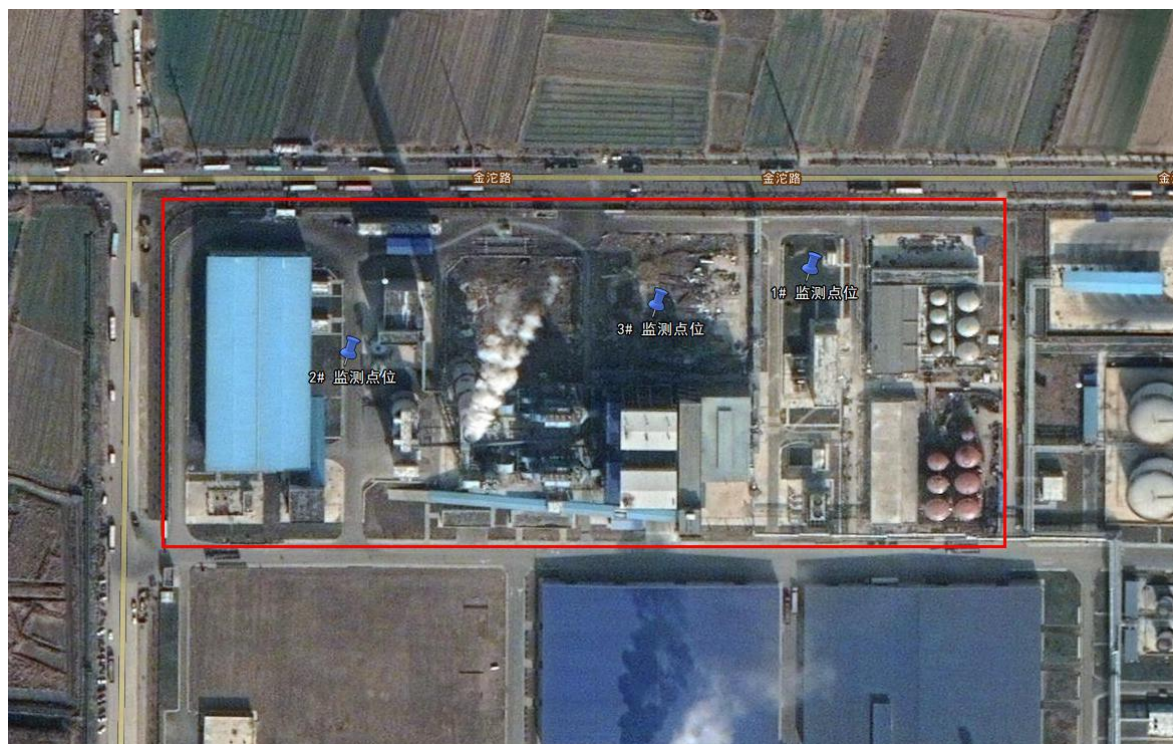


图 1.4 监测点位布设图

1.3.4 监测设施设备

监测设备主要包括测距仪、GPS 定位仪、标杆、照相机等。各种监测方法需要的主要监测设施设备详见表 1.3。

表 1.3 监测设施设备表

序号	设施和设备	型号	单位	数量	备注
一	设施及设备费用				
1	摄像机		台	1	用于收集施工现场影像资料
2	手持式 GPS	GPSIV 型	台	1	用于监测点、场地及现象点的定位和量测, 1 部
3	数码照相机		台	1	用于监测现象的图片记录, 1 台
4	计算机		台	1	用于文字, 图表处理和计算, 1 台
5	皮尺、卷尺、卡尺等		套	1	用于观测侵蚀量及沉降变化, 植被生长情况及其它测量, 1 套
二	消耗性设施及其它				
1	地形图			1	熟悉当地地形条件, 了解项目总体布局情况
2	汽油		kg	800	用于车辆消耗
3	辅材及配套设备				用于各种设备安装补助材料、小五金构件及易损配件补充, 若干。
4	卫片			2	用于遥感监测

1.3.5 监测技术方法

根据工程建设的特性、水土流失及其防治的特点，该工程采用实地量测、遥感监测和资料分析三种方法进行水土保持监测。监测过程中，综合运用各种监测方法，多点多方法或一点多方法，以确保监测数据的准确性。

(1) 地面观测

侵蚀沟量测法

采用随机抽样的方式，选择有代表性的侵蚀沟，在每条侵蚀沟的上、中、下3段选择若干个典型断面，对每个断面的侵蚀宽度、深度进行测量，并以梯形或三角形断面形式计算断面面积，求出断面面积平均值，再乘以沟长和土壤容重即得单条沟的沟蚀量。

计算公式为：

$$M=S \times L \times P$$

式中M——土壤侵蚀量

S——侵蚀沟平均断面面积

L——侵蚀沟沟长

P——土壤容重

(2) 实地量测

对于扰动土地面积、边坡坡度、高度等因子；水土保持林草措施的成活率、保存率、生长发育情况（林木的树高、胸径、冠幅等）及其植被覆盖度的变化等采用实地量测的方法。具体方法为：

①临时堆土监测过程中采用移动数据采集终端、Contour XL Ric 激光测距仪等先进仪器进行测量，解决了有些监测点的监测指标无法采集的问题，确保了数据的完整性。

②灌木盖度（含零星乔木）的监测采用线段法。用测绳或皮尺在所选定样方灌木上方水平拉过，垂直观察灌丛在测绳上的投影长度，并用卷尺测量。灌木总投影长度与测绳或样方总长度之比，即为灌木盖度。用此法在样方不同位置取三条线段求取平均值，即为样方灌木盖度。

③草地盖度的监测采用针刺法。用所选定样方内，选取2m×2m的小样方，测绳

每20cm处用细针（ $\varphi=2\text{mm}$ ）做标记，顺次在小样方内的上、下、左、右间隔20cm的点上，从草的上方垂直插下，针与草相接触即算有，不接触则算无。针与草相接触点数占总点数的比值，即为草地盖度。用此法在样方内不同位置取三个小样方求取平均值，即为样方草地的盖度。

④侵蚀沟样方测量法。根据侵蚀沟的形状尺寸计算水土流失体积，利用土壤容重换算土壤流失量。采用随机抽样的方式，选择有代表性的侵蚀沟，在每条侵蚀沟的上、中、下3段选择若干个典型断面，对每个断面的侵蚀宽度、深度进行测量，并以梯形或三角形断面形式计算断面面积，求出断面面积平均值，再乘以沟长和土壤容重既得单条沟的侵蚀量。

（3）遥感监测

基于高分辨率遥感影像，通过现场勾绘和人机交互解译，对区内建设活动的扰动范围、强度、土石方量、水土流失程度及区域生态环境影响等进行宏观监测。同时，在现场监测过程中，对于各监测点扰动地表情况、水土流失状况、水土保持措施实施情况采用无人机航拍，获取图像数据。

（4）资料分析

对于扰动土地原地貌类型、扰动面积、取弃土（渣）量等采用资料分析的方法进行监测。通过向工程建设单位、设计单位、监理单位收集有关工程资料，主要是项目区土地利用现状及用地批复文件资料；主体工程有关设计图纸、资料；项目区的土壤、植被、气象、水文、泥沙资料；监理、监督单位的月报及有关汇总报表等，从中分析出对水土保持监测有用的数据。

1.3.6 监测成果提交情况

2017年2月接受建设单位委托后，监测组及时开展现场监测，并根据实际测量和资料查询的情况，进行补充调查，形成现场监测记录资料以及现场影像资料，补充编制完成了2016年9月~2021年10月共21期监测季报。

监测工作结束后，经过资料整理和分析，监测人员在2022年3月，编制完成《中粮生物化学（安徽）股份有限公司改造项目（热电厂）水土保持监测总结报告》。



2 监测内容与方法

2.1 扰动土地情况

本项目扰动土地情况监测主要采用地面观测、实地量测、遥感监测、资料分析等监测方法。监测内容主要包括各防治分区扰动范围、面积及土地利用类型变化情况等。

本项目扰动土地情况监测内容、方法及频次见表 2.1。

表 2.1 扰动土地情况的监测内容、方法及频次

防治分区	监测内容		监测方法	监测频次
	范围	扰动形式及面积		
建（构）筑物区	红线内区域	扰动面积及其变化情况	地面观测、实地量测、遥感监测、资料分析	地面观测、实地量测：每个季度一次；遥感监测：施工前一次，施工中一次，施工后一次；资料分析：每季度一次。
厂内道路区	扰动区域	扰动面积及其变化情况		
施工临时生产区	扰动区域	扰动面积及其变化情况		

2.2 表土

本项目表土情况的监测主要采用遥感监测、资料分析的监测方法。监测内容包括可剥离表土数量、实际表土剥离量等。

本项目表土情况监测内容、方法及频次见表 2.2。

表 2.2 表土情况的监测内容、方法及频次

防治分区	监测内容		监测方法	监测频次
	可剥离表土数量	实际表土剥离量		
建（构）筑物区	可剥离范围、剥离厚度	实际剥离范围、剥离厚度	遥感监测、资料分析	遥感监测：施工前一次，施工中一次，施工后一次；资料分析：每季度一次。
厂内道路区	可剥离范围、剥离厚度	实际剥离范围、剥离厚度		
施工临时生产区	可剥离范围、剥离厚度	实际剥离范围、剥离厚度		

2.3 水土保持措施

本项目水土保持措施的实施效果监测主要采用地面观测、实地量测、遥感监测、资料分析的监测方法。对于工程防治措施，主要调查其实施数量、质量及进度；防护工程稳定性、完好程度、运行情况、措施的拦渣保土效果。植物措施主要调查其不同阶段林草种植面积、成活率、生长情况及覆盖度；扰动地表林草自然恢复情况；植物

措施拦渣保土效果。对于临时防护措施，主要调查其实施情况，如实施数量、质量、进度、运行情况和临时措施的拦渣保土效果。

水土保持措施实施效果监测内容、方法及频次见表2.3。

表 2.3 水土保持措施实施效果监测内容、方法及频次

防治分区	监测内容			监测方法	监测频次
	工程措施	植物措施	临时措施		
建(构)筑物区	雨水管道、浆砌砖排水沟、表土剥离等工程施工进度、数量、质量、稳定性、完好程度、运行情况等	乔灌木植被建设实施进度、数量、成活率、保存率等	临时苫盖、临时拦挡等措施施工进度、数量、效果等	地面观测、实地量测、遥感监测、资料分析	地面观测、实地量测：共一次；遥感监测：施工前一次，施工中一次，施工后一次；资料分析：每季度一次。
厂内道路区	表土剥离、土地整治等工程施工进度、数量、质量、稳定性、完好程度、运行情况等	撒播草籽实施进度、数量、成活率、保存率	临时苫盖、临时拦挡等措施施工进度、数量、效果等		
施工临时生产区	表土剥离等工程施工进度、数量、质量、稳定性、完好程度、运行情况等	撒播草籽实施进度、数量、成活率、保存率	临时苫盖措施施工进度、数量、效果等		

2.4 水土流失情况

本项目水土流失情况监测主要采用地面观测、实地量测、遥感监测、资料分析的监测方法。监测内容主要包括土壤流失面积、土壤流失量、水土流失危害。土壤流失面积监测采用实地量测、遥感监测相结合的方法；土壤流失量监测采用侵蚀沟样方测量的方法。水土流失危害采用资料分析和现场量测的方法进行监测。

水土流失情况监测内容、方法及频次见表2.4。

表 2.4 水土流失情况监测内容、方法及频次

防治分区	监测内容			监测方法	监测频次
	土壤流失面积	土壤流失量	水土流失危害		
建(构)筑物区	建构筑物开挖、回填等裸露地表、临时堆土	建构筑物开挖回填、裸露地表、临时堆土水土流失量及不同时段变化情况	造成水土流失事件的成因、损失、潜在危害和补救措施	地面观测、实地量测、遥感监测、资料分析	面积、土壤流失量监测：每季度一次
厂内道路区	裸露地表	裸露地表水土流失量及不同时段变化情况			
施工临时生产区	裸露地表	裸露地表水土流失量及不同时段变化情况			

3 重点部位水土流失动态监测结果

3.1 防治责任范围监测

3.1.1 水土流失防治责任范围

1) 水土保持方案确定的防治责任范围

根据蚌埠市水利局印发的《关于中粮生物化学(安徽)股份有限公司改造项目(热电厂)水土保持方案报告书的批复》(蚌水农〔2016〕37号),该项目水土流失防治责任范围为 9.64hm²,包括项目建设区 8.90hm²,直接影响区 0.74hm²。详见表 3.1。

表 3.1 水土保持方案确定水土流失防治责任范围 单位: hm²

项目区	项目建设区			直接影响区	防治责任范围
	永久占地	临时占地	小计		
建(构)筑物区	7.15		7.15	0.25	7.40
厂内道路区	1.30		1.30	0.43	1.73
施工临时生产区	0.45		0.45	0.06	0.51
合计	8.90		8.90	0.74	9.64
防治责任主体	中粮生物科技股份有限公司				

2) 建设期防治责任范围监测成果

根据实地调查和定位监测结果,对主体工程征占地资料、竣工资料查阅复核,本项目水土流失防治责任范围为 8.58hm²,其中建(构)筑物区占地 6.82hm²,厂内道路区占地 1.16hm²,施工临时生产区占地 0.60hm²,建设期实际发生的防治责任范围详见表 3.2。

表 3.2 建设期实际发生的水土流失防治责任范围表 单位: hm²

项目区	项目建设区			直接影响区	防治责任范围
	永久占地	临时占地	小计		
建(构)筑物区	6.82		6.82	0	6.82
厂内道路区	1.16		1.16	0	1.16
施工临时生产区	0.60		0.60	0	0.60
合计	8.58		8.58	0	8.58
防治责任主体	中粮生物科技股份有限公司				

3) 对比分析

本项目建设期实际防治责任范围 8.58hm^2 ，较批复的防治责任范围减少了 1.06hm^2 ，其中项目建设区减少了 0.32hm^2 ，直接影响区减少了 0.74hm^2 。建设期水土流失防治责任范围与方案对比表详见表 3.3。

表 3.3 建设期水土流失防治责任范围与方案对比

类型	名称	面积 (hm^2)		较方案增加或减少
		方案设计	实际	
项目建设区	建(构)筑物区	7.15	6.82	-0.33
	厂内道路区	1.30	1.16	-0.14
	施工临时生产区	0.45	0.60	+0.15
	小计	8.90	8.58	-0.32
直接影响区	建(构)筑物区	0.25	0	-0.25
	厂内道路区	0.43	0	-0.43
	施工临时生产区	0.06	0	-0.06
	小计	0.74	0	-0.74
合计		9.64	8.58	-1.06

监测数据和方案设计变化的主要原因:

- 1、由于初步设计阶段对项目区内的布局进行调整，建(构)筑物更加紧凑，且厂内道路长度减少，导致项目区占地面积减少，建(构)筑物区占地面积减少 0.33hm^2 。
- 2、初步设计阶段对项目区内的布局进行调整，厂内道路长度减少（由方案的 1860m 减少至实际的 1720m ），导致厂内道路区面积减少 0.14hm^2 。
- 3、主体设计调整了施工临时生产区位置，由项目区西北侧调整至项目区中部，且面积增加，施工临时生产区面积增加了 0.15hm^2 。
- 4、在实际建设过程中，直接影响区未发生，导致防治责任范围减少 0.74hm^2 。

3.1.2 背景值监测

根据《土壤侵蚀分类分级标准》，结合批复的《中粮生物化学(安徽)股份有限公司改造项目(热电厂)水土保持方案》(报批稿)，调查施工监理前期的资料，确定本项目各防治区原始地貌土壤侵蚀模数，具体如下:

项目区范围内占地类型为耕地、水域及水利设施用地，土壤侵蚀模数强度属微度，土壤侵蚀模数背景值为 $180\text{t}/(\text{km}^2\cdot\text{a})$ 。

3.1.3 建设期扰动土地面积

通过查阅技术资料和设计图纸,结合实地监测,分别对各区域的项目建设区扰动地表、占压土地和损坏林草植被的面积进行测算。本工程造成扰动和损坏的面积总计为 8.58hm²。各分区扰动土地情况对比表详见表 3.4。

表 3.4 扰动土地情况对比表 单位: hm²

分区	方案阶段	实际扰动	变化情况	变化原因
建(构)筑物区	7.15	6.82	-0.33	由于初步设计阶段对项目区内的布局进行调整,建(构)筑物更加紧凑,建(构)筑物区占地面积减少
厂内道路区	1.30	1.16	-0.14	初步设计阶段对项目区内的布局进行调整,厂内道路长度减少,导致施工场地区面积减少
施工临时生产区	0.45	0.60	+0.15	主体设计调整了施工临时生产区位置,由项目区西北侧调整至项目区中部,且面积增加
合计	8.90	8.58	-0.32	

3.2 取土(石、料)监测结果

根据实际发生情况,本工程不涉及借方,无取土场。

3.3 弃渣监测结果

通过调查监测和实地监测,本工程建设期无弃方;运行期年产炉渣量 2.1 万 t,年产粉煤灰 2.7 万 t,外售给蚌埠海螺水泥有限责任公司用于制作水泥。

3.4 表土监测结果

通过查阅工程计量、施工监理资料,本项目表土剥离量 2.58 万 m³。

1)建(构)筑物区:施工前,对可剥离区域进行表土剥离,表土剥离面积 6.82hm²,剥离厚度 0.30m,剥离量 2.05 万 m³,临时堆放在临时堆土场,用于建(构)筑物区植被建设覆土。

2)厂内道路区:施工前,对可剥离区域进行表土剥离,表土剥离面积 1.16hm²,剥离厚度 0.30m,剥离量 0.35 万 m³,临时堆放在临时堆土场,其中 0.16 万 m³用于厂内道路区植被建设覆土,0.19 万 m³运至建(构)筑物区用于植被建设覆土。

3)施工临时生产区:施工前,对可剥离区域进行表土剥离,表土剥离面积 0.60hm²,剥离厚度 0.30m,剥离量 0.18 万 m³。

表土平衡流向见表 3.5,方案设计和监测表土平衡流向对比见表 3.6。

表3.5 表土平衡流向表 单位: 万m³

序号	项目分区	挖方	填方	调入		调出		借方		弃方	
				数量	来源	数量	去向	数量	来源	数量	去向
①	建(构)筑物区	2.05	2.24	0.19	②						
②	厂内道路区	0.35	0.16			0.19	①				
③	施工临时生产区	0.18	0.18								
合计		2.58	2.58								

表 3.6 方案设计和监测表土平衡及流向对比表 单位: 万 m³

分区	方案设计				监测结果				增减情况			
	开挖	回填	借方	弃方	开挖	回填	借方	弃方	开挖	回填	借方	弃方
建(构)筑物区	2.15	2.34			2.05	2.24			-0.10	-0.10		
厂内道路区	0.39	0.20			0.35	0.16			-0.04	-0.04		
施工临时生产区	0.13	0.13			0.18	0.18			+0.05	+0.05		
合计	2.67	2.67			2.58	2.58			-0.09	-0.09		

变化原因:

由于初步设计阶段对项目区内的布局进行调整,建(构)筑物更加紧凑,且厂内道路长度减少,导致项目区占地面积减少,可剥离面积随之减少,剥离量减少。

3.5 土石方流向情况监测结果

通过查阅工程计量、施工监理资料结合实地调查,本项目总挖方 7.14 万 m³,填方 7.14 万 m³,不涉及借方,无弃方。

建(构)筑物区:土石方主要为建(构)筑物区内表土剥离、场地平整、建筑物基坑开挖、管沟开挖,共开挖土方 6.55 万 m³,其中表土剥离 2.05 万 m³,建筑物基坑开挖 4.36 万 m³,管沟开挖 0.14 万 m³;土方回填 6.62 万 m³,其中表土回覆 2.24 万 m³(从厂内道路区调入 0.19 万 m³表土),建筑物基坑回填 2.84 万 m³,场地平整 1.54 万 m³,剩余 0.12 万 m³调出至施工临时生产区用于场地平整。

厂内道路区:土石方主要为表土剥离、管沟开挖、场地平整,共挖方 0.41 万 m³,其中表土剥离 0.35 万 m³,管沟开挖 0.06 万 m³;回填 0.22 万 m³,其中表土回覆 0.16 万 m³,场地平整 0.06 万 m³,剩余 0.19 万 m³表土调出至建(构)筑物区进行植被建设覆土。

施工临时生产区:土石方主要为表土剥离、场地平整,挖方 0.18 万 m³(表土剥



离 0.18 万 m³), 回填 0.30 万 m³, 其中表土回覆 0.18 万 m³, 场地平整 0.12 万 m³ (从建(构)筑物区调入 0.12 万 m³)。

土石方平衡流向见表 3.7, 方案设计和监测土石方平衡及流向对比见表 3.8。

表3.7 土石方平衡及流向表 单位: 万 m³

序号	项目分区	挖方	填方	调入		调出		借方		弃方	
				数量	来源	数量	去向	数量	来源	数量	去向
①	建(构)筑物区	6.55	6.62	0.19	②	0.12	③				
②	厂内道路区	0.41	0.22			0.19	①				
③	施工临时生产区	0.18	0.30	0.12	①						
合计		7.14	7.14								

表 3.8 方案设计和监测土石方平衡及流向对比表 单位: 万 m³

分区	方案设计				监测结果				增减情况			
	开挖	回填	借方	弃方	开挖	回填	借方	弃方	开挖	回填	借方	弃方
建(构)筑物区	3.63	3.82			6.55	6.62			+2.92	+2.80		
厂内道路区	3.13	2.94			0.41	0.22			-2.72	-2.72		
施工临时生产区	1.25	1.25			0.18	0.30			-1.07	-0.95		
合计	8.01	8.01			7.14	7.14			-0.86	-0.86		

变化原因:

1、由于初步设计阶段对项目区内的布局进行调整, 建(构)筑物占地面积减少, 且 4 号锅炉以及对应的主厂房未建设, 导致开挖量减少。

2、项目区可剥离面积减少, 表土剥离量减少。

3.6 其他重点部位监测结果

3.6.1 水土流失影响监测

根据实地调查, 工程在建设过程中, 由于场地平整、建构筑物基坑开挖、道路修建、管沟施工等活动, 使地表植被遭到破坏, 土体结构松散, 在外营力的作用下, 造成水土流失。

3.6.2 水土流失灾害事件监测

根据调查, 工程建设期间未发生水土流失事件。

4 水土流失防治措施监测结果

4.1 工程措施监测结果

4.1.1 工程措施设计情况

根据批复的水土保持方案，工程措施如下：

1) 建（构）筑物区：雨水管道 50m，表土剥离 2.15 万 m^3 ，浆砌片石排水沟 884m，浆砌砖排水沟 480m，沉沙池 2 座；

2) 厂内道路区：表土剥离 0.39 万 m^3 ，土质排水沟 1024m；

3) 施工临时生产区：表土剥离 0.13 万 m^3 。

4.1.2 工程措施实施工程量及实施进度监测

项目的水土保持工程措施实施时间为 2016 年 9 月至 2021 年 10 月，水土保持措施基本同步实施。

1) 建（构）筑物区：雨水管道 216m，雨水井 4 座，表土剥离 2.05 万 m^3 ，土地整治 0.73 hm^2 ，浆砌砖排水沟 1183m；

2) 厂内道路区：表土剥离 0.35 万 m^3 ，雨水管道 62m，浆砌砖排水沟 822m，土地整治 0.32 hm^2 ；

3) 施工临时生产区：表土剥离 0.18 万 m^3 ，土地整治 0.55 hm^2 。

本项目实际完成的水土保持工程措施工程量详见表 4.1。



表 4.1 水土保持工程措施完成情况表

防治分区	防治措施	单位	工程量	实施时间	位置
建(构)筑物区	表土剥离	万 m ³	2.05	2016.9~2017.3	可剥离区域
	土地整治	hm ²	1.29	2018.7~2018.8	植被建设区域
	浆砌砖排水沟	m	1183	2018.1~2018.4	建筑物周边
	雨水井	座	4	2018.1~2018.2	建筑物周边
	雨水管道	m	216	2018.1~2018.2	建筑物周边
厂内道路区	表土剥离	万 m ³	0.35	2016.9~2017.3	可剥离区域
	土地整治	hm ²	0.32	2018.7~2018.8	道路两侧植被建设区域
	雨水管道	m	62	2018.1~2018.2	沿道路
	浆砌砖排水沟	m	822	2018.1~2018.4	道路一侧
施工临时生产区	表土剥离	万 m ³	0.18	2016.9	可剥离区域
	土地整治	hm ²	0.55	2021.9	植被建设区域

4.1.3 工程措施工程量对比分析

表 4.2 项目实际完成工程措施工程量与方案对比表

防治分区	防治措施	单位	方案工程量	实际完成量	增减工程量	变化原因
建(构)筑物区	表土剥离	万 m ³	2.15	2.05	-0.10	可剥离面积减少, 剥离量减少
	土地整治	hm ²	0	1.29	+1.29	新增
	浆砌片石排水沟	m	884	0	-884	1、浆砌排石排水沟+浆砌砖排水沟调整为浆砌砖排水沟; 2、初步设计调整了项目区布局, 且面积减少, 排水沟长度减少
	浆砌砖排水沟	m	480	1183	+703	
	沉沙池	座	2	0	-2	沉沙池调整为雨水井, 雨水井具有沉沙作用
	雨水井	座	0	4	+4	
	雨水管道	m	50	216	+166	初步设计调整了布局, 雨水管道布设发生变化, 且长度增加
厂内道路区	表土剥离	万 m ³	0.39	0.35	-0.04	可剥离面积减少, 剥离量减少
	土地整治	hm ²	0	0.32	+0.32	新增
	雨水管道	m	0	62	+62	土质排水沟调整为浆砌砖排水沟+雨水管道
	浆砌砖排水沟	m	0	822	+822	
	土质排水沟	m	1024	0	-1024	
施工临时生产区	土地整治	hm ²	0	0.55	+0.55	新增
	表土剥离	万 m ³	0.13	0.18	+0.05	可剥离面积增加, 剥离量增加

4.2 植物措施监测结果

4.2.1 植物措施设计情况

根据批复的水土保持方案，植物措施设计如下：

- 1) 建（构）筑物区：月季 78 株，撒播马尼拉草籽 0.99hm²；
- 2) 厂内道路区：栽植香樟 864 株；
- 3) 施工临时生产区：撒播马尼拉草籽 0.35hm²。

4.2.2 植物措施实施工程量及实施进度监测

项目的水土保持植物措施实施时间为 2018 年 9 月~2018 年 10 月、2020 年 3 月~2020 年 4 月、2021 年 10 月。

- 1) 建（构）筑物区：植被建设面积 1.29hm²（乔木 195 株，灌木 218 株，撒播马尼拉草籽 1.26hm²）；
 - 2) 厂内道路区：植被建设面积 0.32hm²（撒播马尼拉草籽 0.32hm²）；
 - 3) 施工临时生产区：植被建设面积 0.55hm²（乔木 640 株，撒播马尼拉草籽 0.55hm²）。
- 本工程实际完成的水土保持植物措施工程量见表 4.3。苗木表见表 4.4。

表 4.3 植物措施工程量完成情况表

防治分区	措施类型	单位	工程量	实施时间	位置	
建（构）筑物	植被建设面积	hm ²	1.29	2018.9~2018.10、 2020.3~2020.4、 2021.10	建构筑物周边空闲区域、 围墙退红线区域	
	其中	乔木	株			95
		女贞	株			95
		灌木	株			218
		红叶石楠	株			72
		海桐球	株			146
马尼拉草籽	hm ²	1.26				
厂内道路区	植被建设面积	hm ²	0.32	2018.7~2018.8	道路两侧空闲区域	
	其中	马尼拉草籽	hm ²			0.32
施工临时生产区	植被建设面积	hm ²	0.55	2021.10	施工临时生产区内	
	其中	乔木	株			640
		女贞	株			640
	马尼拉草籽	hm ²	0.55			

4.2.3 植物措施工程量对比分析

表 4.4 项目实际完成植物措施与方案设计工程量对比表

防治分区	防治措施	单位	方案工程量	实际完成量	增减工程量	变化原因
建(构)筑物区	植被建设面积	hm ²	0.99	1.29	+0.30	1、调整了乔灌木的数量及品种； 2、项目区布局发生变化且部分构筑物未修建，硬化面积减少，绿化面积增加。
	其中	乔木	株	0	+95	
	灌木	株	78	218	+140	
	马尼拉草籽	hm ²	0.99	1.26	+0.27	
厂内道路区	植被建设面积	hm ²	0.65	0.32	-0.33	1、厂内道路区长度减少，面积减少，可绿化面积减少； 2、调整了绿化工程量。
	其中	乔木	株	864	-864	
	马尼拉草籽	hm ²	0	0.32	0.32	
施工临时生产区	植被建设面积	hm ²	0.35	0.55	0.20	1、调整了绿化的数量及品种； 2、施工临时生产区面积增加，绿化工程量增加。
	其中	乔木	株	0	640	
	马尼拉草籽	hm ²	0.35	0.55	+0.20	

4.2.4 植物措施成活率、生长情况监测

植物措施实施前都进行了土地整治和覆土，苗木规格符合设计要求，植物措施总体质量合格，长势良好，后期需加强植物措施养护管护工作。

4.3 临时防治措施监测结果

4.3.1 临时措施设计情况

根据批复的水土保持方案，临时措施设计如下：

- 1) 建(构)筑物区：彩条布苫盖 950m²，袋装土 30m³；
- 2) 厂内道路区：袋装土 380m³，彩条布苫盖 7000m²；
- 3) 施工临时生产区：彩条布苫盖 300m²，碎石垫层 500m²。

4.3.2 临时措施实施工程量及实施进度监测

根据查阅工程计量，临时措施施工主要在 2016 年 9 月~2018 年 4 月，主要采取的临时措施有：

- 1) 建(构)筑物区：密目网覆盖 6000 m²，土质排水沟 1183 m；
- 2) 厂内道路区：密目网覆盖 1000 m²，土质排水沟 822 m；

3) 施工临时生产区: 密目网覆盖 2000 m²。

本工程水土保持临时措施实施情况见表 4.5。

表 4.5 临时措施工程量完成情况表

防治分区	防治措施	单位	工程量	实施时间	位置
建(构)筑物区	密目网	m ²	6000	2016.9~2018.4	裸露地表及临时堆土
	土质排水沟	m	1183	2016.9~2017.3	建筑物周边
厂内道路区	密目网	m ²	1000	2016.9~2018.4	道路两侧边坡
	土质排水沟	m	822	2016.9~2017.3	道路一侧
施工临时生产区	密目网	m ²	2000	2016.9~2018.4	施工临时生产区内

4.3.3 临时措施工程量对比分析

表 4.6 实际完成临时措施工程量与方案对比表

防治分区	防治措施	单位	方案工程量	实际完成量	增减工程量	变化原因
建(构)筑物区	彩条布	m ²	950	0	-950	彩条布苫盖调整为密目网,且工程量增加
	密目网	m ²	0	6000	+6000	
	土质排水沟	m	0	1183	+1183	新增临时排水沟
	袋装土	m ³	30	0	0	
厂内道路区	彩条布	m ²	7000	0	-7000	彩条布苫盖调整为密目网
	密目网	m ²	0	3000	+3000	
	土质排水沟	m	0	822	+822	道路一侧新增临时排水沟,永临结合
	袋装土	m ³	380	0	-380	
施工临时生产区	彩条布	m ²	300	0	-300	彩条布苫盖调整为密目网,且工程量增加
	密目网	m ²	0	0	2000	
	碎石垫层	m ²	500	0	-500	

4.4 水土保持措施防治效果

中粮生物化学(安徽)股份有限公司改造项目(热电厂)基本实施了主体设计确定的水土保持措施,部分措施结合工程实际进行了调整。根据现场调查,对照有关规范和标准,已实施的水土保持措施防治水土流失的功能未变,调整后的措施布局无制约性因素,能有效防治水土流失,项目区的原有水土流失得到治理,新增水土流失得到有效控制,生态得到最大限度的保护,环境得到明显改善,水土保持设施安全有效。



5 土壤流失情况监测

5.1 水土流失面积

根据项目总体布局,结合前期施工遥感影像和后期实地调查,对项目建设期开挖扰动、占压地表和损坏的植被面积进行量测统计,施工期最大水土流失面积 8.58hm²,试运行期水土流失面积 2.16hm²。

各阶段水土流失面积详见表 5.1。

表 5.1 各阶段水土流失面积

监测单元	面积 (hm ²)	
	施工期	试运行期
建(构)筑物区	6.82	1.29
厂内道路区	1.16	0.32
施工临时生产区	0.60	0.55
合计	8.58	2.16

5.2 土壤流失量

5.2.1 水土流失影响因子监测结果

(1) 降雨量变化情况

本项目位于蚌埠市淮上区境内。工程建设期 2016 年 9 月至 2021 年 10 月降水量采用淮上区的观测资料,项目区的降雨资料见表 5.2 所示。

表 5.2 项目区降雨量情况表

年份	年降雨量(mm)	1~3月降雨量 (mm)	4~6月降雨量 (mm)	7~9月降雨量 (mm)	10~12月降雨量 (mm)
2016年(9-12月)				234.5	285
2017年	983	77	179	588.5	138.5
2018年	1192.5	127.5	441.5	473.5	150
2019年	1177	186.5	358	526	106.5
2020年	1294.5	218	392	580.5	104
2021年(1-10月)		122	166	469	154

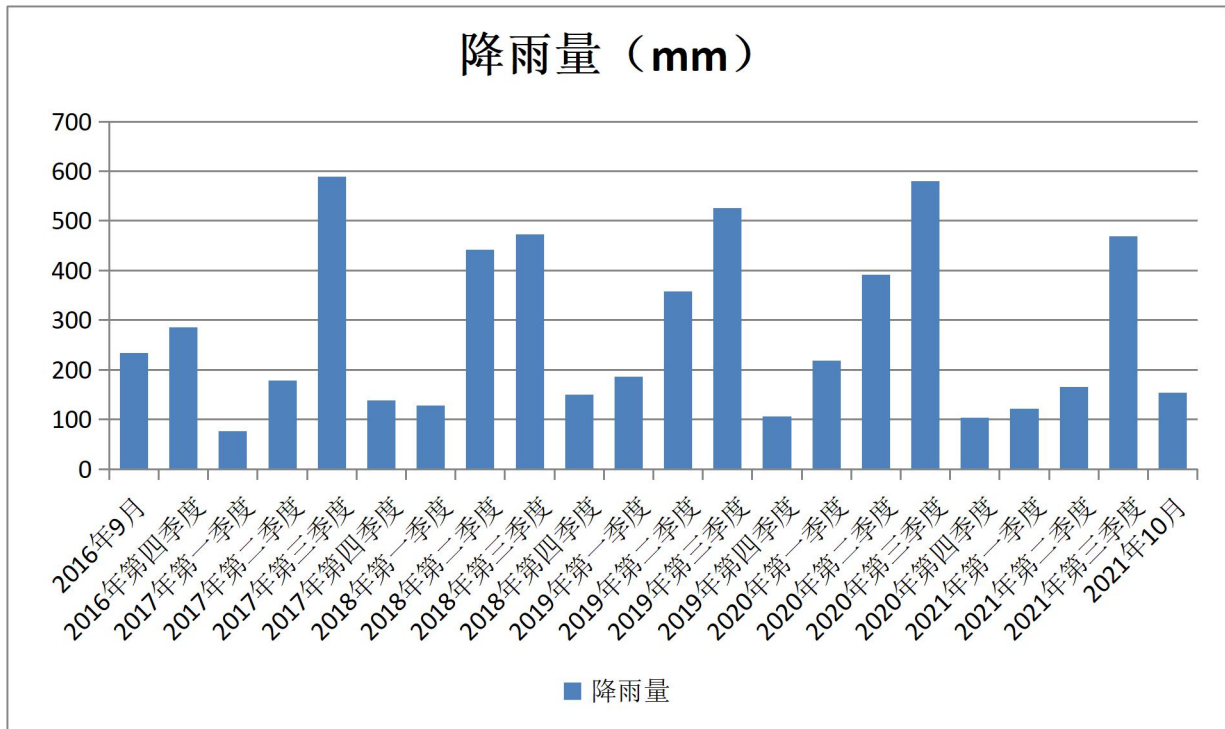


图 5.2 项目降雨量柱状图

从表 5.2 及图 5.2 中可以看出，建设期降雨量年内分布不均，年降雨量主要集中在第二、三季度，是产生水土流失的主要时段。

(2) 施工活动的变化

项目随着施工活动造成扰动面的增加，水土流失量逐步增加，随着建构筑物、地面硬化及水土保持措施的实施，水土流失量逐步减少。建构筑物基础开挖、临时堆土等土方工程集中在 2017~2018、2020 年，水土流失主要集中在 2017~2018、2020 年。

5.2.2 土壤侵蚀模数背景值调查监测

根据《土壤侵蚀分类分级标准》，结合本项目的报批稿（中粮生物化学（安徽）股份有限公司改造项目（热电厂）水土保持方案报告书）和影像资料，采取实地监测，项目区分区土壤侵蚀模数背景值取值结果见表 5.3。

表 5.3 土壤侵蚀模数背景值表

项目分区	建（构）筑物区	厂内道路区	施工临时生产区	合计
分区面积 (hm ²)	6.82	1.16	0.60	8.58
土壤侵蚀模数 (t/(km ² ·a))	190	190	190	190

5.2.3 施工期土壤侵蚀监测

水土流失主要发生在施工期（含施工准备期），工程于 2016 年 9 月开工，2021 年 10 月完工。

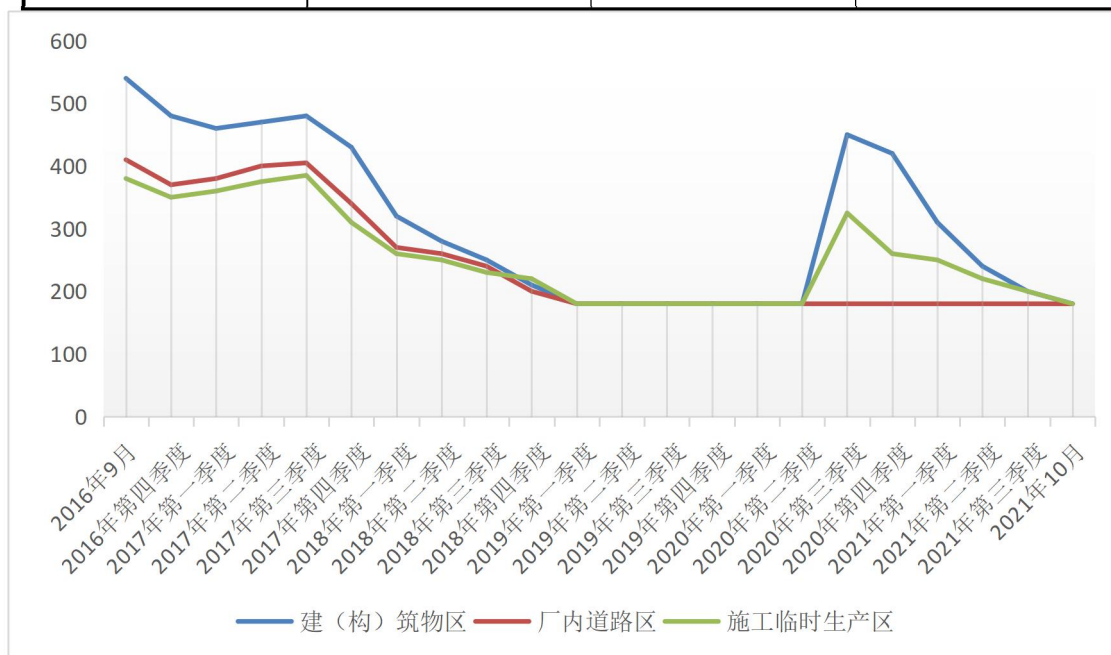
监测进场前，水土流失量监测主要采用调查法，结合遥感影像，确定这一时段的侵蚀强度。

监测进场以后，水土流失量监测主要采用实地量测法，施工期刚开始阶段，场地平整、建筑物基础开挖及回填、路基的修建、临时堆土堆放，扰动面积较大，因降雨和人为扰动，平均土壤侵蚀模数加大。随着施工进度的进行，各区域的硬化、工程措施和植物措施的实施，各区域水土保持措施的实施及逐渐发挥效益，水土流失量显著降低，平均土壤侵蚀模数降低。根据监测数据，到 2021 年 10 月，整个项目区平均土壤侵蚀模数下降到 $51 \text{ t}/(\text{km}^2 \cdot \text{a})$ 。施工期各阶段的侵蚀模数见表 5.4。

表 5.4 各扰动单元侵蚀模数表

分区/ 侵蚀时间	建(构)筑物区	厂内道路区	施工临时生产区
	侵蚀模数 (t/(km ² ·a))	侵蚀模数 (t/(km ² ·a))	侵蚀模数 (t/(km ² ·a))
2016.09.01	540	410	380
2016.09.30			
2016.10.01	480	370	350
2016.12.31			
2017.01.01	460	380	360
2017.03.31			
2017.04.01	470	400	375
2017.06.30			
2017.07.01	480	405	385
2017.09.30			
2017.10.01	430	340	310
2017.12.31			
2018.01.01	320	270	260
2018.03.31			
2018.04.01	280	260	250
2018.06.30			
2018.07.01	250	240	230
2018.09.30			
2018.10.01	210	200	220
2018.12.31			
2019.01.01	180	180	180
2019.03.31			
2019.04.01	180	180	180
2019.06.30			
2019.07.01	180	180	180
2019.09.30			
2019.10.01	180	180	180
2019.12.31			
2020.01.01	180	180	180
2020.03.31			
2020.04.01	180	180	180
2020.06.30			
2020.07.01	450	180	325
2020.09.30			

2020.10.01	420	180	260
2020.12.31			
2021.01.01	310	180	250
2021.03.31			
2021.04.01	240	180	220
2021.06.30			
2021.07.01	200	180	200
2021.09.30			
2021.10.01	180	180	180
2021.10.31			



项目区侵蚀强度

5.2.4 施工期水土流失面积监测

本项目通过查阅主体工程施工进度资料、监理资料,施工过程中的视频影像资料,以及实地监测测量获取各阶段的扰动面积,具体如下:

表 5.5 各时段施工期水土流失面积表

分区/ 侵蚀时间	建(构)筑物区	厂内道路区	施工临时生产区
	侵蚀面积(hm ²)	侵蚀面积(hm ²)	侵蚀面积(hm ²)
2016.09.01	0.29	0.22	0.60
2016.09.30			
2016.10.01	1.6	0.78	0.52
2016.12.31			
2017.01.01	6.82	1.16	0.49
2017.03.31			
2017.04.01	5.28	1.08	0.48
2017.06.30			
2017.07.01	4.32	1.06	0.48
2017.09.30			
2017.10.01	3.15	1.02	0.46
2017.12.31			
2018.01.01	2.06	0.98	0.46
2018.03.31			
2018.04.01	1.68	0.32	0.52
2018.06.30			
2018.07.01	1.61	0.32	0.60
2018.09.30			
2018.10.01	1.61	0.32	0.60
2018.12.31			
2019.01.01	1.61	0.32	0.60
2019.03.31			
2019.04.01	1.61	0.32	0.60
2019.06.30			
2019.07.01	1.61	0.32	0.60
2019.09.30			
2019.10.01	1.61	0.32	0.60
2019.12.31			
2020.01.01	1.61	0.32	0.60
2020.03.31			
2020.04.01	1.61	0.32	0.60
2020.06.30			
2020.07.01	1.61	0.32	0.60
2020.09.30			



2020.10.01	1.61	0.32	0.57
2020.12.31			
2021.01.01	1.52	0.32	0.55
2021.03.31			
2021.04.01	1.45	0.32	0.55
2021.06.30			
2021.07.01	1.34	0.32	0.55
2021.09.30			
2021.10.01	1.26	0.32	0.55
2021.10.31			

5.2.5 建设期土壤侵蚀强度分析计算

1) 施工期

施工期随着工程的逐步开展，扰动面加大，由于场地平整、建构筑物基础的开挖及回填、道路修建、管沟施工等活动，侵蚀强度加大，随着主体的硬化，水土保持措施发挥效益，水土流失得到有效的治理，侵蚀强度、土壤流失量逐步减少，对周边的危害和影响也大为减少。

施工期间，建(构)筑物区的最大土壤侵蚀模数从 $540\text{t}/(\text{km}^2\cdot\text{a})$ 下降到 $180\text{t}/(\text{km}^2\cdot\text{a})$ ，厂内道路区的最大土壤侵蚀模数从 $410\text{t}/(\text{km}^2\cdot\text{a})$ 下降到 $180\text{t}/(\text{km}^2\cdot\text{a})$ ，施工临时生产区的最大土壤侵蚀模数从 $385\text{t}/(\text{km}^2\cdot\text{a})$ 下降到 $180\text{t}/(\text{km}^2\cdot\text{a})$ ，施工过程中地表裸露区域遇到侵蚀降雨，导致水土流失较为明显。总体来看随着工程措施和植物措施的逐步实施，到了工程施工期的末端，从监测数据来看，水土流失得到了有效的控制。

2) 试运行期

随着植物措施和工程措施的逐步实施，各区水土流失得到了有效的控制，土壤侵蚀模数降到了 $180\text{t}/(\text{km}^2\cdot\text{a})$ 。

5.2.6 各阶段土壤流失量

1、土壤流失计算方法

通过对定位观测和调查收集到的监测数据按各个防治责任分区进行分类、汇总、整理，利用水土流失面积、侵蚀模数和侵蚀时段计算出各分区水土流失量。

土壤流失计算公式： $M_s = F \times K_s \times T$

式中： M_s ——土壤流失(t)；

F ——土壤流失面积(km^2)；

K_s ——土壤流失模数 ($t/(km^2 \cdot a)$)；

T——侵蚀时段 (a)。

2、各阶段水土流失量计算

依据上述土壤流失量计算公式，结合各阶段水土流失面积，计算得出施工期（含施工准备期）和试运行期各扰动地表侵蚀单元的土壤侵蚀量，施工期扰动面造成水土流失量监测成果详见表 5.6，与方案阶段预测的各区域的水土流失量对比见表 5.7。

3、土壤流失量

从表 5.6 可以看出，项目建设期内土壤流失总量为 56.03t，主要发生在施工期，随着措施的实施，流失量逐渐减少。

表 5.6 项目建设水土流失量调查统计表

分区/ 侵蚀时间	建（构）筑物区	厂内道路区	施工临时生产区	合计
	侵蚀量 (t)	侵蚀量 (t)	侵蚀量 (t)	
2016.09.01	0.13	0.08	0.19	0.40
2016.09.30				
2016.10.01	1.92	0.72	0.46	3.10
2016.12.31				
2017.01.01	8.87	1.10	0.44	10.41
2017.03.31				
2017.04.01	6.20	1.08	0.45	7.73
2017.06.30				
2017.07.01	5.18	1.07	0.46	6.72
2017.09.30				
2017.10.01	3.39	0.87	0.36	4.61
2017.12.31				
2018.01.01	1.65	0.66	0.30	2.61
2018.03.31				
2018.04.01	1.18	0.21	0.33	1.71
2018.06.30				
2018.07.01	1.01	0.19	0.35	1.54
2018.09.30				
2018.10.01	0.85	0.16	0.33	1.34
2018.12.31				
2019.01.01	0.72	0.14	0.27	1.14
2019.03.31				

5 土壤流失情况监测

2019.04.01	0.72	0.14	0.27	1.14
2019.06.30				
2019.07.01	0.72	0.14	0.27	1.14
2019.09.30				
2019.10.01	0.72	0.14	0.27	1.14
2019.12.31				
2020.01.01	0.72	0.14	0.27	1.14
2020.03.31				
2020.04.01	0.72	0.14	0.27	1.14
2020.06.30				
2020.07.01	1.81	0.14	0.49	2.44
2020.09.30				
2020.10.01	1.69	0.14	0.37	2.21
2020.12.31				
2021.01.01	1.18	0.14	0.34	1.67
2021.03.31				
2021.04.01	0.87	0.14	0.30	1.32
2021.06.30				
2021.07.01	0.67	0.14	0.28	1.09
2021.09.30				
2021.10.01	0.19	0.05	0.08	0.32
2021.10.31				
合计	41.12	7.77	7.14	56.03

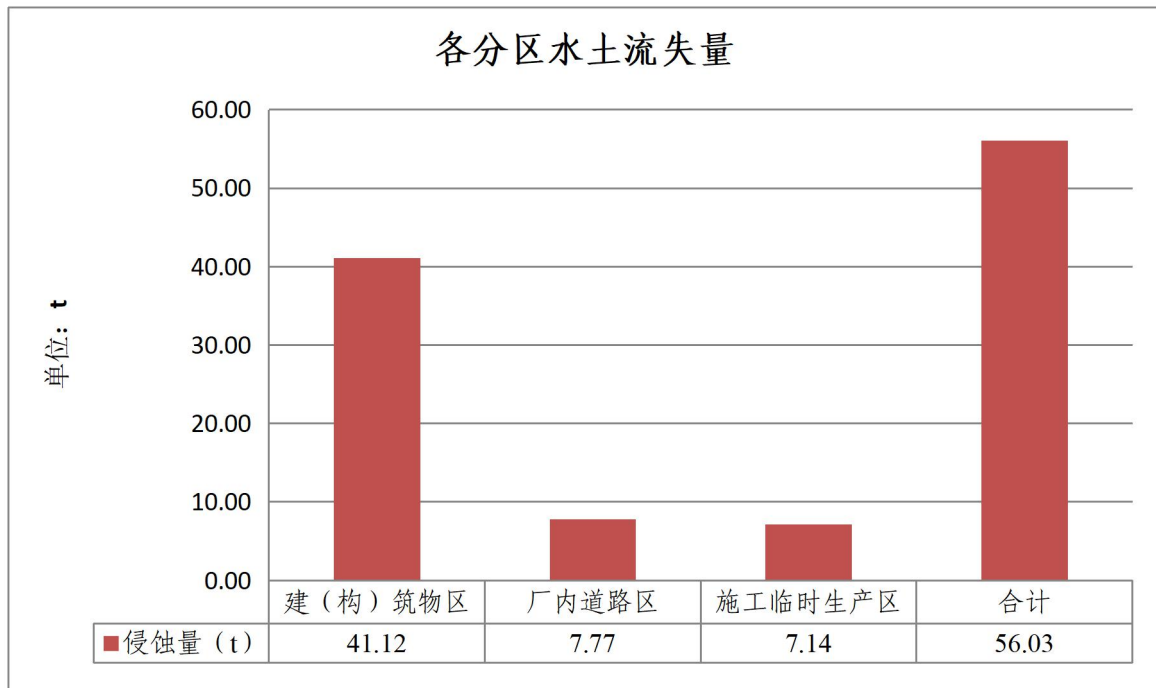


图 5.3 各分区水土流失量图

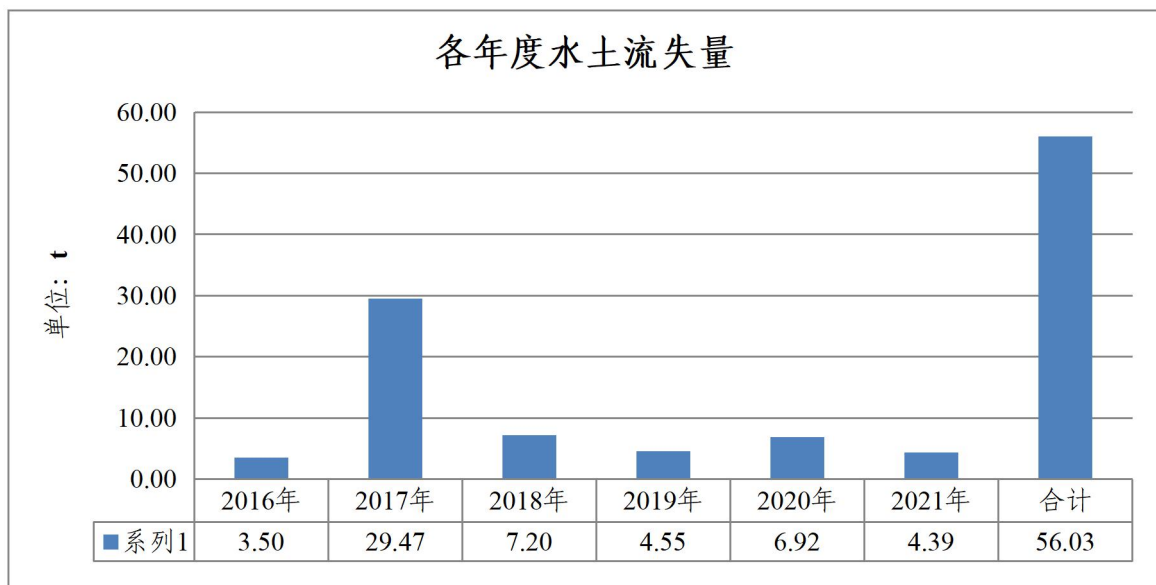


图 5.4 各年度水土流失量图

由表 5.7、图 5.3、图 5.4 可知，施工期间主要的土壤流失发生在 2017~2018 年、2020 年，这期间主要由于建构筑物基础、道路修建等土建工程的实施，地表裸露、抗侵蚀能力减弱，造成项目区水土流失的主要原因；随着构建筑物的硬化，项目区内排水绿化的实施，水土保持措施功能得到逐渐发挥，水土流失逐渐减少达到稳定状态。

表 5.8 实际水土流失量与方案阶段预测水土流失量对比

项目分区	水土流失量 (t)			
	方案预测	实际监测	变化情况	变化原因
建(构)筑物区	255.37	41.12	-214.25	1.扰动面积较方案减少; 2.水土保持方案设计阶段按照最不利因素考虑,实际施工过程中采取了防护措施,减少了水土流失。
厂内道路区	22.00	7.77	-14.23	
施工临时生产区	4.62	7.14	+2.52	
合计	281.99	56.03	-225.96	

5.3 取土(石、料)、弃土(石、渣)潜在土壤流失量

本工程实际建设过程中,无弃方,不涉及借方。

5.4 水土流失危害

根据实际调查及监测,本工程在建设过程中,由于项目区的建构筑物基础开挖、管沟开挖等活动,使地表植被遭到破坏,导致项目区产生一定的水土流失。

根据调查及监测,工程在建设期间未发生水土流失事件。

6 水土流失防治效果监测结果

6.1 扰动土地整治率

扰动土地整治率为项目建设区内的扰动土地的整治面积占扰动土地总面积的百分比。经实地监测统计，本工程实际扰动面积 8.58hm^2 ，整治面积 8.47hm^2 ，整治面积包括工程措施面积、植物措施面积、建筑硬化面积等三部分。

工程措施面积包括各分区的雨水管道、排水沟等面积共计 0.12hm^2 。

植物措施面积主要为厂区内栽植乔灌木、撒播草籽共计 2.16hm^2 。

建筑物及硬化面积 6.19hm^2 。

综上本工程扰动土地整治率为 98.7% ，高于方案批复的目标值 95% 。

扰动土地整治率计算见表 6.1。

表 6.1 扰动土地整治率计算成果表

防治分区	扰动面积 (hm^2)	扰动整治面积 (hm^2)				扰动土地整治率 (%)
		工程措施	植物措施	建筑物及硬化面积	小计	
建(构)筑物区	6.82	0.09	1.29	5.37	6.75	99.0
厂内道路区	1.16	0.03	0.32	0.79	1.14	98.3
施工临时生产区	0.60		0.55	0.03	0.58	96.7
合计	8.58	0.12	2.16	6.19	8.47	98.7

6.2 水土流失总治理度

水土流失治理度为项目建设区内的水土流失治理达标面积占水土流失总面积的百分比。项目建设区水土流失总面积为 2.39hm^2 ，治理达标面积为 2.28hm^2 ，水土流失治理度为 95.4% ，高于方案批复的目标值 87% 。分区水土流失总治理度计算成果见表 6.2。

表 6.2 水土流失总治理度计算表

防治分区	扰动面积 (hm ²)	建筑物及硬化面积 (hm ²)	水土流失面积 (hm ²)	水土流失治理面积 (hm ²)			水土流失总治理度 (%)
				工程措施	植物措施	小计	
建(构)筑物区	6.82	5.37	1.41	0.09	1.29	1.38	97.9
厂内道路区	1.16	0.79	0.37	0.03	0.32	0.35	94.6
施工临时生产区	0.60	0.03	0.57		0.55	0.55	96.5
合计	8.58	6.19	2.39	0.12	2.16	2.28	95.4

6.3 拦渣率

根据监测成果并复核，本项目临时堆土 7.14 万 m³，实际拦挡 7.09 万 m³，拦渣率达 99.3%，高于方案批复的目标值 95%。

6.4 土壤流失控制比

依据《土壤侵蚀分类分级标准》(SL190-2007)，本工程所在地区属南方红壤区，容许土壤流失量为 200t/(km²·a)，试运行期平均土壤流失量 51t/(km²·a)。水土流失控制比为 3.9，有效的控制了因项目开发建设产生的水土流失。

6.5 林草植被恢复率

林草植被恢复率为项目建设区内林草类植被面积占可恢复林草植被面积的百分比；至试运行期，本工程已经实施植物措施面积 2.16hm²，占可恢复林草植被面积 2.20hm²的 98.2%，高于方案批复的目标值 97%。分区林草植被恢复率计算成果见表 6.3。

表 6.3 林草植被恢复率计算表

防治分区	可恢复面积 (hm ²)	植物措施面积 (hm ²)	林草植被恢复率 (%)
建(构)筑物区	1.31	1.29	98.5
厂内道路区	0.33	0.32	97.0
施工临时生产区	0.56	0.55	98.2
合计	2.20	2.16	98.2

6.6 林草覆盖率

林草覆盖率为林草类植被面积占项目建设区面积的百分比。项目建设区内林草植被面积 2.16hm²，占项目建设区面积 5.85hm² 的 25.2%，高于方案批复的目标值 22%。分区林草覆盖率计算成果见表 6.4。

表 6.4 林草覆盖率计算表

防治分区	项目建设区面积 (hm ²)	植物措施面积 (hm ²)	林草覆盖率 (%)
建(构)筑物区	6.82	1.29	18.9
厂内道路区	1.16	0.32	27.6
施工临时生产区	0.60	0.55	91.7
合计	8.58	2.16	25.2

6.7 水土流失防治六项指标监测结果

根据监测资料统计计算，中粮生物化学(安徽)股份有限公司改造项目(热电厂)六项指标值为：扰动土地整治率 98.7%，水土流失总治理度 95.4%，土壤流失控制比 3.9，拦渣率 99.3%，林草植被恢复率 98.2%，林草覆盖率 25.2%，均达到方案批复的防治目标，六项指标监测结果见表 6.5。

表 6.5 水土流失防治六项指标监测成果表

序号	项目	单位	目标值	设计水平年监测值
1	扰动土地整治率	%	95	98.7
2	水土流失总治理度	%	87	95.4
3	土壤流失控制比	/	1.0	3.9
4	拦渣率	%	95	99.3
5	林草植被恢复率	%	97	98.2
6	林草覆盖率	%	22	25.2

7 结论

7.1 水土流失动态变化

根据监测结果，建设期防治责任范围为 8.58hm^2 ，较方案设计减少了 1.06hm^2 ，主要是由于初步设计阶段对项目区内的布局进行调整，建（构）筑物更加紧凑，且厂内道路长度减少，导致项目区占地面积减少，另直接影响区未发生，导致水土流失防治责任范围减少。

工程建设期挖方 7.14万 m^3 ，填方 7.14万 m^3 ，不涉及借方，无弃方，运行期年产炉渣量 2.1万 t ，年产粉煤灰 2.7万 t ，外售给蚌埠海螺水泥有限责任公司用于制作水泥。

本工程水土流失主要发生在建（构）筑物区。根据监测结果，水土流失主要集中在 2017~2018 年、2020 年。本工程共产生土壤流失量 56.03t ，建（构）筑物区水土流失量 41.12t ，占水土流失总量的 73.4%。

本工程水土保持监测数据从施工期到试运行期通过遥感解译、现场调查获得，在监测过程中，土地整治、排水工程、植被建设工程等防治措施相结合，使扰动土地得到整治，水土流失得到控制，各扰动单元土壤侵蚀强度都呈现下降趋势。截止监测结束时，六项指标均达到方案批复的要求，水土保持措施的防治效果明显。

7.2 水土保持措施评价

1、水土保持工程施工评价

建设单位按照水土保持要求，主体施工前，对可剥离区域进行表土剥离，用于后期绿化覆土；施工过程中，采取临时排水、苫盖等措施，减少水土流失；施工结束后，对裸露区域进行植被建设，植被建设前进行了土地整治和覆土，保证了植物措施的成活率；项目区的排水体系，断面尺寸符合设计要求。本工程主体工程施工单位在施工过程中按照设计施工，控制施工边界，减少了对外界的影响。

2、水土保持措施效果评价

本项目水土保持措施布设采取工程措施与植物措施、临时措施相结合，有效的防止了水土流失。土壤侵蚀模数由施工期最大的 $540\text{t}/(\text{km}^2\cdot\text{a})$ 降到试运行期的

180t/(km²·a)，各项措施控制发挥了很好的防治水土流失的作用，截止目前，各项防护措施效果明显，运行良好。

7.3 存在问题及建议

运行维护单位应进一步加强水土保持设施管护，确保其正常运行和发挥效益。

7.4 综合结论

本工程水土保持措施的实施，达到了水土保持方案批复的目标，水土保持设施运行正常，达到了防治水土流失的目的，本项目建设区内扰动土地总面积为 8.58hm²，项目建设期内土壤流失总量为 56.03t。落实的水土保持防治措施较好地控制和减少了施工过程中的水土流失，各项指标均达到水土保持方案批复的防治目标。其中，扰动土地整治率 98.7%，水土流失总治理度 95.4%，土壤流失控制比 3.9，拦渣率 99.3%，林草植被恢复率 98.2%，林草覆盖率 25.2%。

根据《水利部办公厅关于进一步加强生产建设项目水土保持监测工作的通知》（办水保〔2020〕161号）规定及要求，本项目不存在超出防治责任范围、弃土乱堆乱弃等现象，工程后期实施了工程措施、植物措施以及临时防护措施等，工程满足水土保持相关要求，该工程水土保持监测评价为“绿色”。